

Alternativ 3: Ja til VAR, men med forbedringer

Utfyllende argumenter og konkretiseringer av nødvendige forbedringer i samsvar med forutsetninger i årsmøteinnkalling

Forslag:

Ranheim IL Fotball Topp ønsker å beholde VAR dersom systemet videreutvikles med hensyn til teknologi og bruk. Det er en forutsetning at økte kostnader knyttet til forbedringer belastes de serier som anvender VAR.

Motivasjon for forslag:

VAR-systemet har skapt debatt med hensyn til valgt teknologi og hvordan bruk av systemet og prosedyrer er praktisert i Eliteserien se siste 2 sesonger,

Det anerkjennes at mange av våre medlemmer har en skepsis til VAR. Dette gjelder blant annet bekymringer om at teknologien påvirker den spontane gleden ved scoringer, øker kostnadene, forlenger tidsbruken og reduserer publikumsopplevelsen. Dette er viktige problemstillinger, som må tas med i videre behandling av saken når den behandles på eiermøtet i Norsk Toppfotball og forbundstinget. Det er avgjørende at VAR kontinuerlig forbedres på en måte som ivaretar flyt og søker å bedre publikumsopplevelsen.

Det er beklagelig at VAR-rapporten ikke gir et godt grunnlag for å trekke en entydig konklusjon over fordeler og ulemper med VAR.

Det anerkjennes at eksisterende VAR-system ikke er perfekt og at det må forbedres hvis det fortsatt skal brukes. Likevel mener en at fordelene med VAR veier tyngre enn ulempene, og at Ranheim som klubb bør støtte videreutviklingen av systemet i norsk fotball. Kostnader med forbedringer må bæres av klubbene i de serier hvor VAR anvendes slik at den ikke gir økte økonomiske belastninger for breddefotballen og resterende del av toppfotballen på herre- og kvinnesiden.

Forslaget fremmes etter en helhetlig vurdering om at:

- VAR gir flere fordeler enn ulemper for norsk fotball.
- avvikling av VAR (NEI til VAR) ikke vil være et hensiktsmessig retningsvalg for norsk fotball
- fortsatt bruk av VAR (JA til VAR) ikke kan videreføres uten at en stiller et klart krav til forbedringer
- kostnader med forbedringer av VAR-systemet må belastes de serier som anvender VAR

Krav ved fortsatt bruk av VAR er i hovedsak knyttet til:

1. Forbedringer i teknologi og økning i antall kameraer
2. Styrke opplæring av dommere
3. Styrke publikumsopplevelsen på kamparenaen ved at informasjon knyttet til avgjørelser vises, samt at tidsbruk ved VAR-situasjoner reduseres.

Vurderinger:

Basert på noen andre toppklubbers vurderinger, angis noen grunner til hvorfor VAR bør beholdes, dersom den forbedres gjennom videreutvikling av teknologi og i bruk:

Spillernes og trenernes behov

VAR styrker spillernes sikkerhet ved å redusere situasjoner med albuer, stygge taklinger og andre hensynsløse hendelser. Videre har det blitt mindre filming og utenomsportslige hendelser etter innføringen. Undersøkelser viser at spillere og trenere ønsker bruk av VAR, men hvor det etterspørres bedre transparens i avgjørelsene, mer konsekvent bruk av teknologien og økt dommerkompetanse for å sikre rettferdige resultater og bedre flyt i spillet.

Rettferdighet

Rettferdige avgjørelser og fair play er en grunnleggende verdi for all konkurranseidrett. VAR bidrar til at grove dommerfeil som kan avgjøre fotballkamper, blir korrigert. Dette styrker sportens integritet og oppleves som rettferdig av kampenes aktører. Det er dokumentert at VAR reduserer et betydelig antall kontroversielle situasjoner som tidligere kunne avgjøre kamper, selv om den ikke eliminerer alle feil

Dommerutvikling og -kvalitet

VAR gir norske dommere like betingelser som internasjonale kolleger. Dette styrker kompetansen og åpner for større muligheter til å dømme på høyt nivå. Flere dommere er oftere i aksjon siden VAR øker behovet for antallet dommere under kampene.

Internasjonal utvikling

VAR er etter hvert standard i de fleste toppfotball-nasjoner i Europa. Norske klubber må tilpasse seg for å være konkurransedyktige i Europa over tid. Å ha erfaring med VAR nasjonalt kan være en fordel for norske klubber som deltar i europeiske turneringer.

Rune Venås (sign)

Medlem og styremedlem Ranheim IL Fotball Topp